اشاعۃ السنۃ النبویۃ

علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ

172

نمبر ۱۱ و ۱۲ معہ جلد ۹

ضمیمہ مشتمل بر مسائل مذہب مجتہدین اہل السنۃ

قیمت رسالہ وضمیمہ

یہ رسالہ عموماً عہ سالانہ قیمت پر دیا جاتا ہے خاص روساء اہل اسلام بنظر اعانت لے عہ عنایت فرماتے ہیں بعض اشخاص سے جنکی آمدنی چالیس روپیہ ماہوار سے زیادہ نہیں بعانت لے روپیہ لے جاتے ہیں۔ جنکی آمدنی دس روپیہ سے زیادہ نہیں تین روپیہ جو دس روپیہ ماہوار سے بھی آمدنی نہیں رکھتے پر علمی اشاعت رکھتے ہیں اور اس رسالہ کی اشاعت کرتے ہیں اون کو بلا قیمت دیا جاتا ہے ضمیمہ اکثر رسالہ سے علیحدہ نکلتا ہے اس کی عام قیمت تین روپیہ ہے خاص چھ روپیہ رعایتی عہ ادنیٰ ۱۲ آخری دعا خیر

الفقیر

ابو سعید محمد حسین مہتمم رسالہ اشاعۃ السنۃ لاہور۔

ضرور ملاحظہ فرماؤ ورنہ پچھتاؤ گے

ہماری ضروری التماسات قومی ضروریات کیطرف

قوم کی توجہ کم ہوتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ وہ التماسات قوم کے ملاحظہ میں نہیں گذرتیں

حضور سوا ان حضرات کے جو صوفی کہلاتے ہیں اور

باوجودیکہ خود دنیاوی تعلقات اور ملازمت وغیرہ میں

از سر تا پا مستغرق ہیں قومی ضروریات کو دنیا سمجھتے ہیں

مفید عام پریس لاہور میں چھپا

Digitized by Khilafat Library Rabwah.

خشک شکریہ پر شکریہ

اور

حقیقی شکریہ کی تعلیم و مشورہ

اشاعۃ السنۃ کی اس قومی خدمت پر کہ اس نے اپنی قوم کو گویا ایک نئے غلامی کو اٹھایا اور ایک مثل آزاد عرب کا لفظ "ڈوبتی کی تنکے کا سہارا" کی مستعمل کی گورنمنٹ ہند کو ایڈریس اس نے اپنے لقب کے آخر گورنمنٹ اور ایک بڑے سی اعزت کا خطاب پایا ہے ہندوستان و پنجاب کے اطراف واکناف سے مبارکبادیں ایڈریس (کاغذات متضمن شکریہ) دفتر اشاعۃ السنۃ میں موصول ہوئے ہیں۔

ایڈیٹر اشاعۃ السنۃ بجا ہو سکی کہ ان قدر شناس اعیان قوم کی اس قدر شناسی کا فرداً فرداً شکریہ ادا کرے۔ بہ جز حضرت کا یکجا شکریہ ادا کرتا ہے اور اگر اس احسان کا معترف ہو۔ کہ انہوں نے اشاعۃ السنۃ کی ناچیز خدمت کی قدر کی اور بار بار کاغذات شکریہ بھیجکر جرأت بخشی۔

مگر ساتھ ہی اس کا صمیمانہ التماس ہے بھی ایک قومی خدمت سمجھکر رک نہیں سکتا۔ کہ خشک شکریہ (کاغذی شکریہ) کو بس نہ کریں ایک سچی شکریہ ہو حقیقی اور سچا شکریہ جسکی شریعت اسلامیہ میں ہدایت کی ہے وہ ہے جو مطابق ضرورت وقت اور بحسب حیثیت و استطاعت ادا کیا جائے۔

مثلاً ایک شخص نے دوسرے پر مالی احسان کیا ہو۔ تو وہ بھی اسکے شکریہ میں اسپر مالی احسان کرے۔ اگر یہ مالی احسان کو پسند کرے یا اسکی ضرورت رکھتا ہو۔ اور اگر یہ اس کے کام میں وقت صرف کر چکا ہو۔ تو وہ بھی اسکے کام میں وقت صرف کرے اگر یہ اسکا طالب یا محتاج ہو۔ اسکو صرف مال یا وقت کی جو ہمیں یا حیثیت نہ ہو۔ اسکو اسکی طاقت نہ ہو۔ تب اسکا لفظی شکریہ اور حسب جزا کی (مدد) باعمل ہے۔

ہمارے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ جو شخص تم پر احسان کرے اسپر تم بھی ویسا ہی احسان کرو۔ تمکو ویسی احسان کی طاقت نہ ہو تب اسکے حق میں اسقدر دعا کرو جو تمہارے علم میں اس احسان کی برابر ہو جو اس نے تم پر کیا ہے۔

عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلعم من صنع الیکم معروفا فکافئوہ فان لم تجدوا ما تکافئونہ فادعوا لہ حتی تروا ان قد کافاتموہ رواہ احمد (منتقی ج ۲ ص ۱۱۱)

اس ارشاد و فیض بنیاد آنحضرت کے مطابق اشاعۃ السنۃ کو قومی خدمات کا شکریہ واجب تھا۔ تو یہ تھا۔ کہ اہل دست اعیان قوم اشاعۃ السنۃ کو قومی کاموں میں ہر طرح

قوم میں بھی ہے مدد کرتے ہیں اور وہ قومی خدمات میں مصروف ہیں۔ نہ یہ کہ دوسری میٹنگوں میں شریک ہونا جائز نہیں
پر فتویٰ دیتے ہیں۔

173

اس التماس سے یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ ایڈیٹر اشاعۃ السنۃ کو چھوڑ دیں۔ اور اسکی ذاتی ضرورتوں کو پورا کریں۔ بلکہ مطلب اسکا صرف یہ ہے کہ وہ اسکی قومی ضرورتوں میں اسکے ہمدرد کریں۔ اور جس قومی کام میں وہ شاذ و نادر وقت بچا کر اسمیں شریک ہو اور وقت سے اسکی معاونت کریں۔

جس کا بابی پردہ حضرت خوفیان سائنے اور مبارک بادیاں سناتے ہیں وہ تو انکی قومی ترقی کی پہلی منزل ہے اور منزلیں بہت سی منازل کو طی کرنے باقی ہیں جو صرف ایڈیٹر اشاعۃ السنۃ کی ذاتی طاقت سے (قلمی ہو خواہ قدمی یا مادی) طی نہیں ہو سکتی وہ لوگ اپنی قوم کی سچی ترقی خواہ اور ترقی خواہان قوم کے دل سے ہمدرد ہیں۔ تو ان منازل کے طی کرنے میں اشاعۃ السنۃ کو تن من دھن سے مدد دیں۔

ان منازل و مسائل ترقی قومی سے ایک یہ بھی ہے کہ اشاعۃ السنۃ کو وہ مقام حق قوم گورنمنٹ کو (انہی ہمن انگریزی زبان میں چیفس اور گورنمنٹ کے ملاحظہ میں گذرتی ہے) اسکی بابت اشاعۃ السنۃ نمبر ۱ جلد ۱۶ کے صفحہ ۳۰ میں ایک التماس معروض خدمت ہی خواہان قوم کی ہو چکی ہے۔ اس التماس کی طرف کم سے کم ایک صاحب نے بھی (فرمنڈگان ایڈریس ہمن خواہ حضرات دیگر) توجہ نہیں فرمائی اور اپنی اسی موقتی مخالفت اس التماس کی نسبت ظاہر نہیں کی اس عدم توجہی یا اغماضی کے ساتھ بعض حضرات کا تشکک تحریری لفظی یا باگاہ ندی کیا کیا رائے آمد ہے۔ اور ہمیں ایڈیٹر اشاعۃ السنۃ کا یہ مقام کیا ہے

---

(۱) ان الفاظ کا یہ بھی ہے کہ حکم عدالت بفعل لفظ ولی کے تشکیک میں جیسے الزامیل سر جلال سن ایجنسی مطلب بہادر سابق لفٹنٹ گورنر پنجاب کی حضور میں ایڈریس پیش ہوا تھا ایسی ہی ہز ایکسی لنسی لارڈ ڈفرن وایسرائے و گورنر جنرل ہند کی حضور میں انکا ایڈریس بمقام ڈیپوٹیشن پیش ہو کر بذریعہ ڈاک کے ذریعہ سے ارسال ہیز میل مقتضی تشکر ہیں قوم اہل حدیث کا وہ اعزاز مقصود نہیں ہے جو مختلف صوبجات ہندوستان (بنگال۔ پنجاب۔ ممالک مغرب و شمال۔ مدراس پریسی۔ اور ممالک متوسط) کے اعیان الحدیث کا ڈیپوٹیشن پیش ہونے میں اس قوم کا اعزاز مقصود ہے اسی خیال کے تحت وایسرائے کی حضور میں ہیز میل ہوا نہیں ہوا اللہ نداد کا سودہ ظہور کے لیے ناظرین کی خدمت میں پہنچا ہے۔ اس ڈیپوٹیشن کا سلسلہ بالا ہور میں (جب وایسرائی سلسلہ سفر وفق الغرور لاہور ہوں) تھا اور ایڈریس کی تیاری ہی صرف ذریعہ وقت ہی۔ اور اس وقت کے لیے صرف ایڈیٹر اشاعۃ السنۃ کا جیب خاص نہیں ہندا ترقی خواہان قوم اپنی قوم کا اعزاز چاہتے ہیں تو اس ڈیپوٹیشن کی فراہمی اور ایڈریس کی تیاری میں بھی اپنے قومی وکیل کو مدد دیں اور اس باب میں اسکے جلد خط دکتابت کریں کیونکہ وہ بعد سیاسی سفر سلسلہ کا موقع رکھتا ہے جو پر پوس مورخہ کے علاوہ بھی بہت قومی فرائض انجام میں خاکسار کی ہمراہی تجاویز میں تیاری ڈیپوٹیشن و ایڈریس کی دوسرے تین میں ایک یہ کہ ہر صوبہ کے ارکان ڈیپوٹیشن (صاحب بصحت ہوں تو) اپنا اپنا خرچ کریں دوسری یہ کہ ان ارکان کا کوئی ہر ایک صوبہ سے جتنے ہوں ہوں اور وہ چندا کر مصارف سفر میں شریک ہو۔

حضرت ملکہ معظمہ قیصرہ ہند کی رعایا کے ہر فرقہ کے ساتھ جو انصاف اور رحم اور فیاضی کا برتاؤ ہے اس کا شکریہ ادا کرنا ہر رعایا پر فرض ہے اور ہم بھی اس فرض کو ادا کرتے ہیں اور ہم کو یقین ہے کہ ہمارے ہم مذہب بھائی بھی اس فرض کو ادا کرنے میں ہم سے متفق ہونگے۔ اور ہم کو یہ بھی یقین ہے کہ ہمارے ہم مذہب بھائی ہماری اس تحریر کو پڑھ کر ہم سے ناراض نہ ہونگے۔ کیونکہ ہم نے اس تحریر میں کوئی ایسی بات نہیں لکھی جو ہمارے ہم مذہب بھائیوں کے خلاف ہو۔ اور ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ سچ لکھا ہے۔ اور ہم کو امید ہے کہ ہمارے ہم مذہب بھائی بھی اس کو سچ سمجھیں گے۔

سن ۱۸۵۷ء کی بغاوت اور اس پر اہلحدیث کا حال

سن ۱۸۵۷ء کی بغاوت کے وقت اہلحدیث کا کیا حال تھا۔ اس کا بیان ہم اپنے الفاظ میں نہیں کرتے بلکہ اس زمانہ کے ایک انگریز مصنف کے الفاظ میں نقل کرتے ہیں۔ اس مصنف کا نام ولیم ہنٹر ہے۔ اس نے اپنی کتاب "ہمارے ہندوستانی مسلمان" میں جو ۱۸۷۱ء میں لندن میں چھپی ہے اہلحدیث کا حال لکھا ہے۔ اس کتاب کے صفحہ ۱۵۰ سے ۱۵۳ تک

غزاهم فجاء رجل على فرس اوبرذون وهو يقول الله اكبر الله اكبر وفاء لا غدر فنظروا فاذا عمرو بن عبسة فارسل اليه معاوية فساله فقال سمعت رسول الله يقول من كان بينه وبين قوم عهد فلا يشد عقدة ولا يحلها حتى ينقضي امدها او ينبذ اليهم على سواء فرجع معاوية (رواه ابوداؤد ص۳۵۳ ج ۲ والترمذی ص۲۰۴ ج ۱)

وفا چاہئے دغا غدر۔ امیر معاویہ نے دیکھا تو وہ عمرو عبسہ صحابی تھا امیر معاویہ نے ان کے آنے کا سبب پوچھا تو انہون نے فرمایا کہ مینے آنحضرت صلعم سے سنا ہے کہ جسکا کسی قوم سے عہد ہو تو وہ اسکو فسخ نکرے جب تک مدت گذر نہ جائے یا برابر برابر فسخ عہد سے اسکو اطلاع دے جائے۔ یہ سنکر امیر معاویہ اس علاقہ سے باہر آئے اور وہان سے پھر گئے +

مسئلہ چہارم و پنجم کے نتائج مسئلہ ششم و ہفتم کے نتائج کے ساتھ بیان ہون گے +

چھٹا و ساتوان مسئلہ

(۶) کافر (ظالم اور مذہب مسلمانون مین مزاحم لایق جہاد ہی کیون نہون) جب مسلمانون کے شہرون اور ملک پر تغلب سے تسلط پالیتے ہین تو ان شہرون کے مالک و متصرف ہوجاتے ہین +

(۷) جب کسی کافر کے ملک یا شہر مین کوئی مسلمان امن حاصل کرے تو وہ اسی عہد والے کی مانند ہوجاتا ہے جسنے صریح عہد دیا ہو۔ اسکو اس کافر سے عہد

کرنا اور اس کے جان و مال سے تعرض کرنا ایسا ہی حرام ہے جیسا کہ صریح عہد والوں کی جان و مال سے تعرض حرام ہے +

غلبہ سے کافر کے مالک ہو جانے کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے کافروں کے اُن تصرفات کو جو انہوں نے آپ کے اموال پر مستولی ہو کر کئے نافذ فرمایا۔ اور خود تسلط پاکر ان کو بے محل و بے اعتبار نہیں ٹھہرایا۔ صحیح بخاری میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلعم سے اسامہ نے حج کے ایام میں پوچھا یا رسول اللہ آپ مکہ میں اپنے کس گھر میں اُتریں گے۔ آپ نے جواب میں فرمایا عقیل نے ہمارا کوئی گھر چھوڑا ہے؟ (یعنی سبھی گھروں پر تصرف کر لیا ہے) +

عن اسامة بن زيد انه قال لرسول الله اين تنزل في دارك بمكة فقال هل ترك لنا عقيل من رباع او دور وكان عقيل ورث ابا طالب هو وطالب لم يرثه جعفر ولا علي شيئا لانهما كانا مسلمين وكان عقيل وطالب كافرين (بخاری ص۲۶۱)

اس تک و تصرف عقیل کی ایک وجہ تو اسی حدیث میں بیان ہوئی ہے کہ ابو طالب کے وارث عقیل اور طالب ہی ہوئے تھے نہ حضرت علی و جعفر کیونکہ وفات ابو طالب کے وقت عقیل و طالب کافر تھے۔ اور حضرت جعفر اور حضرت علی مسلمان ہو چکے تھے۔ مگر یہ وجہ بجز ملک و تصرف مکانات ابو طالب کے اور مکانات کے (جن میں آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مکان بھی

175

شامل تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی مین عقیل انکا وارث نہین ہوسکتا تھا) ملک وتصرف کی دلیل نہین ہوسکتی۔

لہذا یہ وجہ ملک وتصرف (جو اس حدیث مین بیان ہوئی ہے) ابو طالب کے مکانات کے مالک ہوجانے سے مخصوص رہے گی اور آنحضرت کے مکان کے مالک وتصرف ہوجانے کی وجہ وہی کہنے پڑیگی جو ہم نے بیان کی ہے کہ عقیل کا غلبہ وتسلط اس مکان پر ہوگیا تھا جسکو آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نافذ فرمایا قسطلانی

قیل ان ھذہ الدار کانت لھاشم بن عبد مناف ثم صارت لابنہ عبد المطلب فقسمھا بین ولدہ ممن ثم صار للنبی صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم حق ابیہ عبد اللہ وفیھا ولد النبی صلعم قالہ الفاکہی۔ وظاھر قولہ وھل ترک لنا عقیل من ربع انھا کانت ملکہ و اضافتھا الی نفسہ فیحتمل ان عقیلا تصرف فیھا کما فعل ابو سفیان بدور المھاجرین ویحتمل غیر ذلک

× × × × × وقال الداودی

نے اس حدیث کی شرح مین فرمایا ہے یہ گھر (جسکا حدیث مین ذکر ہے) آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جد ہاشم کی تھی پھر اُسکے بیٹے عبد المطلب کو پہنچی اُسنے اپنی اولاد مین تقسیم کردیئے پھر اپنے باپ عبد اللہ کا حق آنحضرت کو ملا اسی مکان مین آنحضرت صلعم تولد ہوئے تھے چنانچہ فاکہی نے بیان کیا ہے آنحضرت کا یہ کہنا کہ عقیل نے ہمارا کوئی گھر نہین چھوڑا اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس گھر کے مالک تھے اور اپنی ذات شریف

وغیرہ کان کل من ھاجر من المومنین باع قریبہ الکافر دارہ فامضی النبی صلے اللہ علیہ وسلم تصرفات المھاجرۃ تالیفاً لقلوب من اسلم منھم۔ (قسطلانی ص۱۷۵ جلد۳)

کیطرف اس گھر کو آپ نے منسوب فرمایا ہے۔ پس عقیل کے مالک ہوجانے کی وجہ یہ ہوسکتی ہے کہ عقیل نے اس گھر مین تصرف کرلیا ہو جیسا کہ ابوسفیان نے اور مہاجرین کے گھرون پر تصرف کیا تھا اور شاید اسکی وجہ کوئی اور بھی ہو۔

راقم کہتا ہے یہ تردد قسطلانی کا ہمارے مدعا کو ضرر نہین پہنچاتا۔ ہمارا مدعا یہہ ہے کہ عقیل کے ملک مین آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے گھر آجانے کی وجہ وراثت نہین ہوسکتی۔ اسکی وجہ تغلب وتسلط ہے اسکے ساتھ اور بھی وجہ ہو تو مضایقہ نہین۔ پھر قسطلانی نے کہا ہے کہ واقدی وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ ہر ایک مہاجر کا مکان اسکے قرابتی نے بیچ دیا پس آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے تصرفات زمانہ جاہلیت کو تالیف قلوب نومسلمون کے لئے نافذ فرمایا (یعنے اپنا دخل وتصرف پاکر بھی انکو فسخ نہین کیا) وہ تصرفات ناجایز ہوتے تو ضرور آپ مکہ پر متسلط ہوکر جسکا مکان کسی نے دباکر فروخت کر دیا تھا وہ اسی کو دلواتے اور ظالم کے تصرف کو اٹھاتے۔

اس مسئلہ "تغلب کفار سے ثبوت ملک" مین مجتہدین کا اختلاف ہے۔ شافعی اور ایک جماعت قایل ہین کہ کفار صرف غلبہ سے مسلمانون کے اموال کے

وقد اختلفا هل العلم فی ذلك
فقال الشافعی وجماعة لا یملكان اهل
الحرب بالغلبة شیئا من المسلمین و
لصاحبه اخذه قبل القسمة وبعدها
وعن علی والزهری وعمرو بن دینار
والحسن لا یرد اصلاً ویختص به اهل
المغنم وقال عمر بن سلمان بن ربیعة
وعطاء واللیث ومالك واحمد و
آخرون وهی روایة عن الحسن ایضاً
ونقلها ابن ابی الزناد عن ابیه عن
الفقهاء السبعة ان وجده صاحبه
قبل القسمة فهو احق به وان وجده بعد القسمة
فلا یاخذه الا بالقیمة (نیل الاوطار ۱۹۱ ج)

مالک نہین ہوتے لہذا جو مال مسلمانون کا
کافرون کے ہاتھ مین چلا جائے وہ
مسلمانون کے فتیاب ہونے پر انہی
مسلمانون کو ملے گا جن کا مال تھا حضرت
علی وزہری وعمرو بن دینار وحسن
بصری کہتے ہین کہ وہ کافرون کا مال
ہو چکا تھا مسلمانون کے ہاتھ آئے گا
تو ان سب کا ہوگا جنہون نے کافرون
کو لوٹا - عمرو بن سلمان ابن ربیعہ عطا
ولیث وامام مالک وامام احمد وغیرہ
کا یہ قول ہے کہ وہ مال مسلمانون مین
تقسیم ہو چکا ہو تو اصل مالک کو قیمت
ملیگا تقسیم سے پہلے بلا قیمت بھی وہ

لینے کا حقدار ہے اس مذہب سے بھی یہی ثابت ہوتی ہے کہ وہ مال کفار کے
ملک مین آچکا تھا۔

کتاب ہدایہ (جو حنفی مذہب مین ایک مشہور و معتبر کتاب ہے) کہا ہے کہ کفار ہمارے
اموال پر غلبہ پائین تو ان کے مالک ہو جاتے ہین بشرطیکہ وہ ان کو اپنی جگہ

واذا غلبوا علی اموالنا والعیاذ باللہ
واحرزوھا بدارھم ملکوھا وقال
الشافعی لایملکونہا لان الاستیلاء
محظور ابتداءً وانتہاءً والمحظور
لاینتضی سببًا للملک علی ماعرف
من قاعدۃ الفقہ ولنا ان الاستیلاء
ورد علی مال مباح فینعقد سببًا للملک
دفعًا لحاجۃ المکلف کاستیلاء نا علی
اموالہم وھذا لان العصمۃ تثبت
علی منافاۃ الدلیل مزھودۃ تمکن
للمالک من الانتفاع فاذا زالت الممکنۃ
عادت مباحۃً کما کان ضیان الاستیلاء
لایتحقق الا بالاحراز بالدار لانہ
عبارۃ عن الاقتدار علی المحل حلالا
ملکا او المحظور لغیرہ اذا صلح سببًا
لکرامۃ تفوق الملک وھو الثواب
الاجل فما ظنک بالملک العاجل

تسلط مین لیجائین ۔ امام شافعی اس مسئلہ
کے مخالف ہین وہ کہتے ہین کفار کا
تغلب ہی ناجائز ہے تو وہ ملک کا سبب
کیونکر ہوسکتا ہے حنفیہ کی طرف سے اسکا
جواب یہہ ہے کہ تغلب کفار اموال مسلمین
پر گو ناجائز ہے مگر اس حالت مین اور اسوقت
تک کہ مسلمانون کا اُسپر تسلط و قبضہ ہو
اور جب وہ تسلط اُٹھ گیا تو کافرون کا
تسلط اُن اموال پر جائز ہوگیا اور وہ مال
مباح پر تسلط ٹہرا وہ کہتے ہین در اصل
ہر چیز سے ہر شخص نفع اُٹھانیکا مستحق
ہے چنانچہ قران مین فرمایا ہے "خدا نے
تم سب کے لئے جو کچھ زمین مین ہے پیدا
کیا ہے" پھر خاص خاص چیزون سے
خاص خاص لوگون کو نفع اُٹھانیکے لئے
خدا تعالے نے قبضہ و تسلط کو سبب
بنا دیا ہے اور یہ حکم دے دیا ہے کہ

۱۷۷

عمدہ ص ۵ جلد ۱

جنکی پیر ہو لینے جنکے قبضہ و تسلط مین ہو وہی مال سے نفع اٹھا دے اور جب یہ قبضہ و تسلط اُٹھ گیا تو وہ مال سب کے لئے مباح ہو گیا۔ پھر اسپر تغلب و تسلط مال مباح پر تسلط ہو گا اور وہ ملک کا سبب ہو سکے گا۔ جیسا کہ ہمارا تسلط اُن کے اموال پر مال مباح پر تسلط اور ملک کا سبب ہوتا ہے ۔

امام شافعی کے مذہب کی تائید مین بعض علما یہ حدیث پیش کرتے ہین جو صحیح مسلم مین بصفحہ ۸۴ جلد ۲ منقول ہے کہ ایک عورت کفار کی قید مین آگئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی اونٹنی (مضبا، نامی) بھی اُن کے قابو مین آئی۔ وہ عورت ان کی قید مین تھی اور وہ لوگ اپنے اونٹون کو اپنے ڈیرون کے سامنے رات کو لے آتے اور

عن عمران ابن حصین قال واسرت امرأۃ من الانصار واصیبت العضباء فکانت المرأۃ فی الوثاق وکان القوم یریحون نعمہم بین یدی بیوتہم فانفلتت ذات لیلۃ من الوثاق فاتت الابل فجعلت اذا دنت من البعیر رغا فتترکہ حتی تنتہی الی العضباء فلم ترغ قال وہی

نجم الحماوی کی روایت مین ہر چنانچہ فتح القدیر حاشیہ ہدایہ مین منقول ہے وکانوا اذا نزلوا یریحون ابلہم فی افنیتہم یعنے وہ اس سفر مین منزل پر اترتے تو اونٹون کو اپنے آگے کے میدانون مین لے آتے اسلئے ہمنے بیوت کا ترجمہ ڈیرہ سے کیا ہے۔ وہان سفر مین ہمرہ ہوئے گھر نہ تھے وہی کپڑے کمبل وغیرہ کے ڈیرے تھے ۔

منوقة فقعدت فی عجزها فانطلقت ونذروا بها فطلبوها فاعجزتهم قال ونذرت لله عزوجل ان نجاها الله علیها لتنحرنها فلما قدمت المدینة راها الناس فقالوا العضباء ناقة رسول الله صلعم فقالت انها نذرت ان نجاها الله علیها لتنحرنها فاتوا رسول الله صلعم فذکروا ذلك له فقال سبحان الله بئس ماجزتها نذرت لله ان نجاها علیها لتنحرنها لا وفاء لنذر فی معصیة ولا فیما لا یملك العبد وفی روایة ابن حجر لا نذر فی معصیة الله (صحیح مسلم ص جلد ۲)

ٹھہرا کرتے ایک شب وہ عورت قید سے چھوٹ گئی اور وہ اُن اونٹنیوں میں پہنچی وہ جس اونٹ کے پاس جاتی وہ آواز کرتا۔ لہذا وہ اُسکو چھوڑ دیتی یہانتک کہ عضباء اونٹنی کے پاس پہنچے تو وہ نہ بولے کیونکہ وہ سواری میں لگی ہوئی اور فرمانبردار تھی۔ وہ اسپر سوار ہوکر چل پڑی۔ کفار کو علم ہوا تو وہ پیچھے دوڑے مگر اسکو پکڑنے کے اسوقت اسنے یہ منت مانی کہ خدا نے اسکو کفار سے بچا لیا تو وہ اوس اونٹنی کو خدا کے نام پر نحر کرے گی۔ آنحضرت صلعم نے یہ بات سنی تو فرمایا کہ اُسنے بُرا کیا جو اسکو بدلہ دیا۔ گناہ کی منت کا وفا واجب نہیں۔ اور نہ اس چیز کی منت کا جسکا بندہ مالک نہو۔ اس حدیث سے استدلال کی وجہ وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ اس اونٹنی کی نسبت اس حدیث کا آخری فقرہ فرمایا گیا ہے وہ اونٹنی انقلب سے کفار کی ملک آجاتی تو وہ عورت بھی اُسکی مالک ہوجاتی اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس عورت کو یہ فرماتے کہ جس چیز کا کوئی مالک نہو

178

[illegible] جو [illegible] یہ دیا ہے کہ وہ لوگ ہجرت اور اس [illegible] ہجرت کے ساتھ ملی تھی

[illegible] وہ حق [illegible] کان قبلہ فی [illegible] وقبل الاحراز لا یثبت الملک [illegible] ولیلنا من القران قولہ تعالی للفقراء المہاجرین فاللہ تعالی سماہم فقراء [illegible] الفقیر من لا یملک فاولم یملک الکفار اموالہم ماسموا فقراء (عینی شرح ہدایہ ص۴۹۹ جلد ۳)

اور کہا ہے تغلب سے کفار کی ملک تب ثابت ہوتی ہے جب وہ مسلمانوں کے مال کو اپنے گھر لے جائے و تسلط مین لیجائین یہ کہا ہے ہمارے (حنفیہ کے) دلیل قران مین یہ قول خدا وندی ہے جس مین خدا نے فقراء مہاجرین کو صدقہ کا مصرف بتایا ہے پس قول ان خدا نے ان کو فقیر کہا ہے اور فقیر وہی کہلاتا ہے جسکے ملک مین کچھ نہو اور اگر کفار مکہ وغیرہ مہاجرین کے پس ماندہ اموال کے مالک نہو جاتے تو خدا ان کو فقیر نہ کہتا۔

ایسا ہی شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر حاشیہ ہدایہ مین تحت لام آیت قران کی تائید مین کہا ہے کہ جو شخص صرف کسی خاص مکان مین ہونے کے سبب اپنے مال کا مالک اور اسپر قابض و متصرف

[illegible] ولیس من لا یملک مالا وھو فی مکان لا یصل الیہ فقیرا بل ھو مخصوص بابن السبیل - ولہذا عطوا علیہ فی

نص الصدقہ (فتح القدیر ص۳۰۳ ج۲) ہو اسکو فقیر نہین کہا جاتا ایسا شخص ابن السبیل کے نام سے مخصوص ہے ۔

اور جواب حدیث عضباء کی تائید مین کہا ہے کہ اسپر روایت طحاوی مین یہ قول راوی شاہد ہے کہ وہ جب منزل پر اُترتے تو اونٹون کو سامنے کے میدان مین لے آتے جس سے سمجھہ مین آتا ہے کہ وہ ہنوز راستہ مین تھی کہ وہ عورت اس اونٹنی کو لے بھاگی ۔

وحدیث العضباء کان قبل ان تحاز دھم الی بلادھم فلا حجۃ فی قولہ کانوا اذا نزلوا الخ فانہ لم یفھم منہ انھا فعلت ذلک وھم فی الطریق (فتح القدیر ص۳۰۳ ج۲)

مولف کہتا ہے ۔ یہ لوگ ان علماء کی روایات کو غلط کہین وہ اس سے بڑکر صریح روایت سے ثابت کرین کہ وہ لوگ اونٹنی کو اپنے ملک وطن مین لیجا چکے تھے اور جہان وہ اترتے تھے اونٹ بہاتے تھے وہ ان کے وطنی اور سکونتی مکانات کے سامنے تھے ۔

ایک جواب اس حدیث کا یہ بھی ممکن ہے کہ یہ حدیث نفی تملک و تسلط پر نص یا اشارہ نہین ہے ۔ اس حدیث مین جو فرمایا گیا ہے کہ جس چیز کا بندہ مالک ہو اسکی منت کا وفا اُسپر واجب نہین ہے اس کا اس امر پر نص یا اشارہ ہونا متعین نہین ہے کہ یہہ اس عورت کے حق مین کہا گیا ہے ۔ اور اس سے یہ مقصود ہے کہ وہ عورت اوس اونٹنی کے تغلب سے مالک نہین ہوئی اسلئے اسپر اس فرج کرنے کی منت کا ایفا واجب نہین" جایز و محتمل ہے کہ یہ

۱۷۹ ایک جداگانہ حکم متعلق نذر بیان کیا گیا ہو۔ اس عورت کی نسبت اور اس کے حق میں وہی پہلا حکم ہو کہ گناہ کی نذر کا وفا واجب نہیں ہے۔ اور اس سے یہ مقصود ہو کہ تیرا فعل معصیت ہے لہذا تجھ پر اسکا ایفا واجب نہیں ہے۔ اس فعل کا معصیت ہونا آپ کے اس لفظ سے بھی ثابت ہوتا ہے جو اس سے پہلے فرمایا ہو کہ اُسنے یہ بُرا کام کیا جو اسکو بدلہ دیا۔ اور اگر اس قول نبی کو جو سمین ملک غیر مین وفا نذر کا واجب نہونا فرمایا گیا ہے) اسی عورت کے حق مین تسلیم کیا جائے تو اسکی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ بوقت نذر اس عورت کا پورا تغلب و تسلط نہوا تھا۔ اسوقت تک ممکن تھا کہ اوس اونٹنی کو اسکے مالک کفار جو اسکے پکڑنے کو دوڑے تھے) اسکو چھین کر لیجاتے (گو اسکے بعد یہ امکان دور ہوا جب وہ تھک کر واپس ہوئے) اور یہہ بھی ممکن تھا کہ آنحضرت صلعم اس اونٹنی کو نہ اپنے ملک سابق کے لحاظ سے بلکہ اموال غنیمت مسلمانون سے حق اصطفائی کی نظر سے خود لے لیتے (چنانچہ ایسا ہی ہوا) اور احتمال ہے کہ کسی حق اصطفائی کی نظر سے اپنے اوس اونٹنی کو لے لیا ہو۔ پھر وہ باوجود قیام ان احتمالات کے اس عورت نے کیون اس اونٹنی کو اپنے ملک سمجھ لیا اور اسکا ذبح کرنا مان لیا۔ علماء شافعیہ اور جو ان کے ہم خیال ہون اس حدیث سے ان احتمالات کو انہالین تب اس حدیث سے تمسک کا نام لین۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ امام ابوحنیفہ و امام مالکؒ و امام احمدؒ کا مذہب کہ

ہ فذکان للنبی سہم من الغنائم ثلث خطوط من الخمس وصفی بہ لنفسہ من رؤوسہم او سیفہ وجاریۃ وسہم کسہم احدہم (فتاوی حدیثیہ ص۲۱۳)

کافر تغلب سے اموال طیبہ کے مالک ہوجاتے ہین صحیح ہے اور آیات قرآن اور حدیث صحیح بخاری اس مذہب کے موید ہین اور اسکا خلاف تغلب سے انکا مالک نہ ہونا جو ان چار ہی امامون سے نہ صرف شافعی کا مذہب ہے اسپر کوئی صریح دلیل نہین ہے۔ اور نہ اس مذہب پر چلنے والے ہندوستان مین کوئی نظر آتا ہے۔ الجملہ ساکنین ہندوستان کے مذہب مین کافر تغلب سے مالک ہوجاتا ہے اور ہمارے مسلمہ ششم مین ہندوستان کے اہل مذاہب کو ذمی کا حمل نہین ہے +

کافرون کے ملک اور شہر مین امن پاکر غدر نہ کرنے کے حرام ہونے پر دلیل یہہ صریح حدیث صحیح بخاری وغیرہ کی ہے کہ مغیرہ بن شعبہ

كان المغيرة بن شعبة صحب قوما في الجاهلية فقتلهم وأخذ أموالهم ثم جاء فأسلم فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم أما الإسلام فأقبل وأما المال فلست منه في شيء (رواه البخاري ص٣٧٩ ج١ وفي رواية لابي داود ص٥ ج٢) وأما المال فانه مال غدر لا حاجة لنا فيه۔ وكان المغيرة قبل إسلامه

صحابی اپنی حالت کفر مین ہم مذہب قوم کے ساتھ ہوکر مصر مین گیا۔ وہان کے بادشاہ اسقوقس سے اون لوگون نے احسان کیا اور مغیرہ کے احسان واکرام مین قصور کیا۔ اس سے مغیرہ کو رشک پیدا ہوا کیونکہ وہ ان کا ہم قوم نہ تھا لہذا جب وہ واپس ہوکر رستہ مین شراب پی کر مخمور ہوئے اور سو گئے تو مغیرہ نے اس حالت نشہ اور فیند مین اُن کو

180

اصحب قوماً فی الجاهلیة من ثقیف
من بنی مالك لما خرجوا راجعین
المقوقس بمصر فاحسن الیهم وقصر
بالمغیرة فحصلت له المغیرة منهم لانه
لیس من القوم فلما کانوا بالطریق
شربوا الخمر فلما سکروا ناموا فعدا بهم
فقتلهم جمیعاً واخذ اموالهم فلما بلغ
ثقیفاً فعل المغیرة تداعوا للقتال
فسعی عروة عم المغیرة حتی اخذوا
منهم دیة ثلاثة عشر نفساً واصطلحوا
فهذا هو سبب قوله ای غدر ثم جاء
الی المدینة فاسلم فقال له ابوبکر ما
فعل المالکیون الذین کانوا معك
قال قتلتهم وجئت باسلابهم الی رسول
الله صلی الله علیه وسلم فخمس
ویری فیها رأیه فقال النبی صلی
الله علیه وآله وسلم اما الاسلام

غدر کیا۔ ان کو قتل کر ڈالا اور اُن کا
مال لوٹ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام
کا اظہار کیا۔ جب آنحضرت صلے اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تیرا اسلام
کو تو ہم نے قبول کیا۔ پر اس مال سے
ہم کو کچھ تعلق و صاحبت نہیں ہے۔
کیونکہ یہ غدر کا مال ہے قسطلانی نے
مال غدر ہونے کی وجہ یہ بیان
کی ہے کہ مال مشرکین (یعنے جو
لڑائی کے لایق ہوں) اگرچہ تغلب و
تسلط اہل اسلام کے وقت مال غنیمت
کہلاتا ہے (جو حلال ہے) پر امن
کی حالت میں اس مال کا ان سے
جبراً لے لینا حلال نہیں ہے۔ اور
جب انسان کسی کے ساتھ ہو کر چلتا
ہے تو اپنے ساتھی کو یہ جتاتا ہے کہ

فاقبل ای اقبله واما المال فلست منه فی شیٔ ای لا اتعرض له لکون اخذه غدرا لان مال المشرکین والکانت مغنومة عند القهر فلا یحل اخذها عند الامن فاذا کان الانسان مصاحبا لهم فقد امن کلواحد منهما صاحبه فسفك الدماء واخذ الاموال عند ذلك غدر والغدر بالکفار وغیرهم محظور وانتهی مختصرا (قسطلانی ص۳۵ جلد۴)

مین تیرے جان و مال سے تعرض نہین کرون گا - اور مین نے تجھے امن و عہد دیا اس کے بعد اس کا خون بہانا اور مال لوٹ لینا غدر ہے اور عہد کافرون کے ساتھ کیون نہو حرام ہے +

اس حدیث مین جب صرف مکہ کر راستہ چلنے کو مکنا و معنی امن و عہد ٹہرایا اور اس امن و عہد کے خلاف کو غدر قرار دیا ہے تو عین ملک و بلاد کفار مین جو ابتدا سے ان کے ملک ہون یا تغلب سے ان کے تسلط مین ہون امن جتا کر رہنا اور اسمین امن و آزادی کے ساتھ عمر بسر کرنا کیونکر امن و عہد نہوگا اور اسکا خلاف کیون نہ غدر قرار پائے گا +

مسئلہ چہارم و پنجم و ششم و ہفتم کے نتائج

ان مسایل اربعہ اور ان کے دلایل کے نتائج بیان کرنے سے پہلے دو امر واقعی نفس الامری کا بیان ضروری ہے

۱۸۱

امر اول یہ کہ تمام ہندوستان پر برٹش گورنمنٹ کا پورا قبضہ و تسلط ہے۔ کوئی ذی شوکت سلطنت اس قبضہ و تسلط کی مزاحم نہیں ہے۔

امر دوم یہ کہ مسلمان جو ہندوستان میں اقامت گزین ہیں تین قسم میں منقسم ہیں:

قسم اول اسلامی ریاستوں کے رئیس یا اختیار (جیسے رئیس ٹونک۔ رئیس الملک رئیسہ بھوپال۔ رئیس حیدرآباد۔ وغیرہ)

دوم اُن رئیسوں کی رعایا۔

قسم سوم خاص برٹش گورنمنٹ کی رعایا جو کسی اسلامی ریاست کے ماتحت نہیں۔

ان تینوں اقسام سے ہر ایک قسم کا برٹش گورنمنٹ سے دوستی و نزدیک مقابلہ دلی کا عہد ہو چکا ہے۔

قسم اول نے تو گورنمنٹ سے صریح نصفی اور حقیقی عہد کیا ہے کہ وہ گورنمنٹ سے کبھی مخالفت نکریں گے، اور ہمیشہ اس کے مددگار رہیں گے اور ایسا ہی اس وقت تک وہ کرتے رہے ہیں **قسم دوم** کا عہد ان کے رئیسوں کے عہد میں داخل و شامل ہے یا مراس حدیث بخاری سے ثابت ہوتا ہے جس میں یہ ارشاد ہے کہ ہی مسلمانوں کا ذمہ ایک ہوتا ہے ادنےٰ شخص کسی سے عہد کرلے اور لڑنے والے سے امان دے تو اور کو اس عہد کا پورا کرنا لازم ہو جاتا ہے

یسعی بہا ادناھم الخ (صحیح بخاری ص۴۵۰)	بذمتہم المسلمین وجوارھم واحدۃ

پس چہ جاے کہ اعلیٰ طبقہ قوم کے رئیسون اور سردارون نے کسی کو عہد وامن دیدیا ہو قسم ثالث سے بعض اشخاص کا توصیح لفظی اور حقیقی عہد ہوچکا ہے یہ وہ لوگ ہین جو تحریراً و تقریراً حاضر و غائب خیر خواہی و وفاداری گورنمنٹ کا دم بھرتے ہین اور ان کی خدمت و معاونت مین سرگرم ہین ان ہی لوگون مین پنجاب کے اہلحدیث داخل ہین - جنہون سر رابرٹ ڈیوس صاحب بہادر کے عہد لفٹنٹ گورنری مین بذریعہ ایک عرضداشت کے اس عہد کا اظہار کیا تھا جسپر جنہون مین پنجاب گورنمنٹ سے ایک سرکلر بھی ان کی تصدیق و تائید مین مشتہر ہوا تھا - اور باقی تمام مسلمانون کا جنہون نے کبھی کچھ تکلم یا موجہہ سے عہد نہین کیا معنوی و حکمی عہد ہوچکا ہے اس عہد (حکمی و معنوی) سے کوئی شخص مکان ہندوستان سے خالی نہین ہے - کیونکہ وہ سالہاسال سے امن حاصل کر گورنمنٹ کی رعایا کہلاکر امن و آزادی سے زیر حکومت گورنمنٹ اوقات بسر کر رہے ہین زبردست مقابلہ و مخالفت کے وہ مدعی ہین اور نہ جاسوس بنکر دار الحرب کے رہنے والون کی طرح خفیہ سکونت رکھتے ہین - بلکہ مغیرہ بن شعبہ سے (جسکا حال بصفحہ (۴۴) بیان ہوا ہے) برابر اپنی زبان حال سے عہد وامن کا اظہار کر رہے ہین - امور واقعیہ کا بیان تمام ہوا - اب اصل نتائج کو بیان کیا جاتا ہے -

از دلایل (نمبر ۴ و ۵ و ۶ و ۷) سے اور ان کے دلایل سے بلحاظ ان دو امور واقعیہ کے صاف اور یقینی طور پر ایک یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلمان ہندوستان کے

182

جیون قسم کا رجب تک کہ وہ اپنے عہدون پر (لفظی وحقیقی ہون خواہ معنوی و حکمی سلی ہون خواہ ذمی) قایم رہین اور اس گورنمنٹ کے ماتحت رہین۔ اور ان عہدون کو علانیہ طور پر انہا کر یا حکومت گورنمنٹ سے باہر جاکر اپنے ارادہ مخالفت سے برطا گورنمنٹ کو اطلاع دین) اس گورنمنٹ سے لڑنا یا اُن سے لڑنے والون کی (ان کے بھائی مسلمان کیون نہون) کسی نوع سے مدد کرنا صریح غدر اور حرام ہے ۔

اس نتیجہ کو ناواقف اہل اسلام ملاحظہ فرماکر پیش نظر رکھین اور صرف کفر کی نظر سے ہر ایک مخالف مذہب سے جنگ و مقابلہ کرنے کو شرعی جہاد نہ سمجھ لیا کرین۔ عہد اور امن والون سے لڑنا ہرگز شرعی جہاد (ملکی ہو خواہ مذہبی) نہین ہو سکتا ہے بلکہ عناد و فساد کہلاتا ہے (بقیہ ۱۸۵۷ء مین جو مسلمان شریک ہوئے تھے وہ سخت گنہگار اور بحکم قرآن و حدیث وہ مفسد و باغی بدکردار تھے) اکثر ان مین عوام کالانعام تھے بعض جو خواص و علماء کہلاتے تھے وہ بھی اصل علوم دین (قرآن و حدیث) سے بے بہرہ تھے یا نافہم و بے سمجھ۔ باخبر و سمجھ دار علماء ان مین ہرگز شریک نہین ہوئے اور نہ اس فتوی پر جو اس غدر کو جہاد بنانے کے لئے مفسدے پھرتے تھے انہون نے خوشی سے دستخط کئے۔ اسکی تفصیل ہم اشاعۃ السنۃ نمبر ۱ جلد ۹ مین کر چکے ہین۔ یہی وجہ تھی کہ مولوی اسمٰعیل و علوی جو حدیث و قرآن سے باخبر اور اس کے پابند تھے اپنے ملک ہندوستان مین

انگریزون سے (جنکے امن وعہد مین رہتے تھے) نہین لڑے اور نہ اس ملک کی ریاستون سے لڑے ہین۔ اس ملک سے باہر ہوکر قوم سکھون سے (جو مسلمانون کے مذہب مین دست اندازی کرتے تھے کیونکہ اونچے اذان نہین کہنے دیتے تھے) لڑے۔ انکی تفصیل بھی الزایبل سید احمد خان صاحب سی۔ ایس۔ آئی کے رسالہ جواب ڈاکٹر ہنٹر سے اشاعۃ السنۃ نمبر (۱۰) جلد (۱۰) مین گذر چکی ہے۔

دوسرا نتیجہ ان مسایل اور ان کے دلایل سے یہ پیدا ہوتا ہے کہ بعد علم ان مسایل کے کہ "مذہب اسلام مین اہل حرب کفار سے بھی دوستی وعہد جایز ہے اور عہد والون سے لڑنا حرام ہے اور جس ملک پر کفار مستولی ہوجائین انکے وہ مالک ہوجاتے ہین اور کافرون کے ملک مین باامن رہکر یا امن حاصل کرکے ان سے لڑنا اور غدر کرنا حرام ہے" بعض خیر خواہان گورنمنٹ کا مسلمانون پر یہ گمان کہ وہ جب کبھی قابو پائین گے گورنمنٹ پر تلوار چلائین گے اور جو ان مین مذہب کے پکے اور دعوے اسلام مین سچے ہین وہ اس کام مین سب سے پیش قدم نکلین گے محض بہتان ہے۔ اس گمان کے مرتکب مدعیان خیر خواہی سلطنت ان مسایل سے ناواقفی کے سبب یہ گمان رکھتے ہین تو اب وہ ان مسایل کو پڑھکر اس بدگمانی سے باز آئین۔ اگر وہ دیدہ ودانستہ ان پر یہ تہمت لگاتے ہین تو اس مین وہ اسقدر غور کرین کہ اس بدگمانی مین نہ صرف رعایا اہل اسلام کو ضرر ہے۔ بلکہ اسکا اثر و ضرر سلطنت کو بھی پہنچتا ہے۔ سلطنت کو رعایا سے

183 یہ اطمینان ہوگیا تو وہ کب کل عتاد اور سور و خاص عنایت سلطنت ہون گے۔ ور کیونکر کشت و خون اور جوش سے اپنا فرض اطاعت و اعانت سلطنت کو ادا کرینگے اور سلطنت کے پاون بھی بے خدشہ و بے کھٹکے کب جمین گے۔ کیا اچھا کہا گیا ہے ؎

رعیت چو بیخ ست سلطان درخت ۔۔۔ درخت اے پسر باشد از بیخ سخت

ایسا ہی ایک اور شعر ہے ؎

مراعات دہقان کن از بہر خویش ۔۔۔ کہ مزدور خوشدل کند کار بیش

خیر خواہان ملک و سلطنت اب بھی اس بدگمانی کو دماغ سے نکال ڈالین۔ اور جایاد سلطنت کو باہم شیر و شکر ہوکر ملک مین امن قایم کرنے دین ؎

مسئلہ ہشتم و نہم و دہم

(۸) کافر مسلمانون کے مذہب مین مزاحم بھی ہون۔ اور ان کا ملک دارالحرب بھی ہو۔ اور ان سے کسی مسلمان رئیس یا رعایا کی دوستی و عہد بھی نہو۔ اور ان کے ملک و امن مین مسلمان رہتے نہ ہون۔ تو ان شرطون اور صورتون مین بھی اُن سے جہاد تب ہی واجب و جایز ہے۔ کہ مسلمانون مین ایسی جمعیت حاصل و جماعت موجود ہو جسمین انکو کسر شوکت اسلام کا خوف نہو۔ فتح و غلبہ اسلام کا ظن غالب ہو ؎

(۹) ان ہی شرطون اور صورتون مین ایک بڑی ہماری شرط شرعی جہاد کی یہ ہے کہ مسلمانون مین امام وخلیفہ وقت موجود ہو ۔

(۱۰) مسلمانون پر اسی بھی مجبوری کی حالت جایز اور ممکن الوقوع ہے کہ انکی کوئی جماعت ہو نہ ان کا کوئی امام ومعہد اوہ گناہگار نہون ۔ اور تارک فرض قرار نہ پائین شرط جمعیت قابل طمانیت پر دلیل خدا تعالی کا یہ قول ہے کہ خدا تعالی نے ایک کا ہزار سے مقابلہ کرنا تمکو معاف کر دیا ہے ۔ اب اگر تم مین ایک سو صابر

الان خفف الله عنكم وعلم ان فيكم ضعفا فان يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مائتين وان يكن منكم الف يغلبوا الفين باذن الله والله مع الصابرين (انفال ۹۶) واعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم (انفال ۹۶)	اشخاص ہون تو وہ دوسو کفار سے غالب آسکتے ہین" یعنے ایک سو دوسو کا مقابلہ کرے ۔ اور یہ قول خداوندی کہ لڑنے والون کے لئے جہانتک طاقت رکھو تیر اندازی اور گھوڑے بہم پہنچاؤ جس سے تم اپنے اور خدا کے دشمن کو ڈراؤ" ۔

فتاوی عالمگیری مین جو حنفی مذہب مین ایک مشہور ومعتبر فتاوی ہے لکھا ہے جواز عہد کے لئے دو شرطین ہین ایک یہہ کہ دشمن اطاعت قبول

اما شروط اباحة فشيئان احدهما امتناع العدو عن قبول ما دعي اليه	نکرے ۔ اور وہ مسلمانون کے عہد و امان مین بھی نہو ۔ دوسری شرط یہ

184

[illegible] ہے۔ مسلمانوں کو اپنے غالب و فتحیاب
[illegible] ہونے کی امید ہو۔ اور اگر مسلمانوں کو
[illegible] اپنی قوت اور شوکت کی امید نہو تو پھر
[illegible] ان کو لڑنا اپنی جان کو ہلاکت مین
[illegible] ڈالنا ہے (یعنی جسکی نسبت قرآن
مین یہ حکم ہے کہ "اپنی جانون کو ہلاکت
مین نہ ڈالو") ایسا ہی سرخسی کے محیط
مین ہے۔

[illegible] وجہاد ومن یعتقد فی اجتہادہ ورایہ
وان کان لا یرجو الغوۃ والشوکۃ
للمسلمین فی القتال فانہ لا یحل
لہ القتال لما فیہ من القاء نفسہ
فی التہلکۃ۔ کذا فی محیط السرخسی
(فتاوی عالمگیری)

اور کفایہ حاشیہ ہدایہ مین ہے کہ جہاد
کی شرط یہ ہے کہ جہاد کرنے والے
صاحب وسعت ہون اور دشمن کے
ولا تلقوا بایدیکم الی التہلکۃ۔
(بقرہ ع ۲۳)

ڈیفنس (مدافعت) کی طاقت رکھین۔ عجز و کمزوری کے ساتھ جہاد کا
والشرط فی ذلک ان یکون القایمون
بہ من اہل الغناء والدفاع لان التکلیف
لا یاتی مع العجز۔
(کذا فی الکفایہ والمستخلص شرح کنز)

حکم نہین ہے۔ ایسا ہی مستخلص شرح
کنز مین ہے۔

جہاد کے لئے امام کے موجود ہونے
کی شرط پر یہ حدیث دلیل ہے
جو بخاری و مسلم نے اپنی کتابون مین نقل کی ہے کہ امام ڈھال

عن ابی هریرة عن النبیؐ قال انما الامام جنة یقاتل من ورائه ویتقی به (بخاری ص۴۱۰ مسلم ص۱۲۶)

ہے اسکی آڑ مین لڑین اور اسکو اپنا بچاؤ بنائین ۔

اس حدیث کی شرح مین امام نووی نے کہا ہے کہ امام مسلمانون کے لئے آڑ یا پردہ

انما الامام جنة ای کالستر لانه یمنع العدو من اذی المسلمین ویمنع الناس بعضهم من بعض ویحمی بیضة الاسلام ویتقیه الناس ویخافون سطوته ومعنی یقاتل من ورائه ای یقاتل معه الکفار والبغاة والخوارج وسایر اهل الفساد والظلم مطلقاً (شرح مسلم ص۱۲۶)

کی مثل ہوتا ہے مسلمانون کو دشمنون کی تکلیف سے بچاتا ہے ۔ اس کی آڑ مین لڑنے کے یہ معنے ہین کہ اس کے ساتھ ہوکر کافرون سے (جینے جہاد لڑنے کے لائق ہون) اور باغیون اور خارجیون وغیرہ اہل فساد وظلم سے لڑین ۔

اور ملا علی قاری نے مرقاۃ مین اس حدیث کی شرح مین کہا ہے ۔ کہ امام سے مراد خلیفہ وقت ہے یا جو اسکا تجویز کیا ہوا امیر ہو وہ سپر کی مانند ہوتا ہے ۔ جس کے

انما الامام الخلیفة او امیره جنة بضم الجیم کالترس فهو تشبیه بلیغ یقاتل بصیغة المجهول من وراءه بکسر المیم ویتقی به بیان لکونه جنة ای یکون الامیر فی الحرب قدام القوم لیستظهروا

آگے لڑین اور اس کو اپنا بچاؤ بناوین یہ اس کے سپر ہونے کا بیان ہے کیونکہ امام یا اس کا نائب امیر لڑائی مین قوم کے آگے ہوتا ہے ۔ لوگ اسی کی مدد اور قوت سے لڑتے ہین

185

وبقتل بقوته کالترس للمترس فی اول ان یعمل علی جمیع الاحوال لان الامام یکون ملجاء للمسلمین فی حوائجهم دائماً (مرقاۃ ملا علی قاری)	اور اگر اسکو ہر حال مین (لڑائی ہو یا نہو) سر کہین تو بہتر ہے کیونکہ امام مسلمانون کا ان کے سب کامون مین جائے پناہ ہوتا ہے ۔

ایسا ہی شیخ عبد الحق نے شرح مشکوۃ مین کہا ہے اور مولوی محمد اسمٰعیل مرحوم دہلوی نے (جو گروہ اہلحدیث کے ایک بڑے ممبر تھے) رسالہ منصب امامت مین احکام خلیفہ راشد کے بیان مین کہا ہے واز انجملہ توقف عبادات شرعیہ بر فتوت امر او یعنے چنانکہ عبادات دینیہ وطاعات شرعیہ اگر مطابق سنت نبویہ باشد مقبول است والا مردود ہمچنان صحت جمعہ واعیاد وجہاد وحدود وتعزیرات ہمہ متوقف است بر امر امام قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انما الامام جنۃ یقاتل من ورائہ ویتقی بہ اور اس مسئلہ کی تائید ان عبارات مین بھی موجود ہے جو سوال آیندہ کے جواب مین منقول ہونگی جن مین صاف تصریح ہے کہ جہاد کرنا امام ہی کا کام ہے ۔

یہان یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ امام جس کو اس حدیث مین جہاد کے لئے شرط ٹہرایا گیا ہے کسکو کہتے ہین اور اس مین کن کن اوصاف وشروط کا پایا جانا اسلام واہل اسلام نے ضروری قرار دیا ہے ۔ اور ان شروط واوصاف کا امام اس زمانہ مین کسی حصہ زمین مین موجود ہے یا نہین ؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اسلامی کتابون مین امامت کے دو قسم بیان ہوئے ہین ایک چھوٹی امامت جو نماز کے پیش امام مین پائی جاتی ہے دوسری بڑی امامت جو خلیفہ وقت اور امام زمانہ مین پائی جاتی ہے۔ اس حدیث مین وہی امام مراد ہے جسمین امامت قسم دوم پائی جاتی ہے۔ کیونکہ اس حدیث مین لڑائی کے آگے ہونا اور مسلمانون کو ان کے دشمنون سے بچانا امام کا کام بیان کیا گیا ہے۔ جو امام قسم اول کا کام نہین ہے۔ اس امام قسم ثانی کے لئے کتب فقہ و عقاید مین بہت سی شرطین بیان ہوئی ہین جو ایک مدت سے یک قلم مفقود ہین۔ درمختار مین ہے۔ "امامت دو قسم ہے چھوٹی اور بڑی۔ بڑی امامت لوگون پر عام تصرف واختیار کے استحقاق کا نام ہے جسکی تحقیق علم کلام مین ہے۔ ایسے امام کے لئے یہ شرط ہین کہ وہ مسلمان ہو۔ غلام نہو۔ مرد ہو۔ عورت یا بچہ نہو عقلمند صاحب قدرت ہو اور قریش ہو۔ یہ شرط نہین کہ وہ خاص کر ہاشمی یا علوی ہو اور معصوم ہو۔ چھوٹی امامت اس تعلق کا نام ہے جو نماز کی

باب الامامۃ ھی صغری وکبری فالکبری استحقاق تصرف عام علی الانام و تحقیقہ فی علم الکلام ونصبہ اھم الواجبات فلذا قدموا علی دفن صاحب المعجزات ویشترط کونہ مسلماً حُرّاً ذکراً عاقلاً بالغاً قادراً قرشیاً لا ھاشمیاً علویاً معصوماً ۔ ۔ والصغری (ریاصلوۃ الموتم بالامام (درمختار منہ)

پیش امام کو مقتدیون سے ہوتا ہے ۔

ملا علی قاری کی شرح فقہ اکبر مین ہے ۔ مسلمانون کے لئے ایسے امام کا ہونا

ان المسلمین لابد لھم من امام یقوم بتنفیذ احکامھم واقامۃ حدودھم وسد ثغورھم وتجھیز جیوشھم واخذ صدقاتھم وقھر المتغلبۃ والمتلصصہ وقطاع الطریق واقامۃ الجمع والاعیاد وتزویج الصغار والصغائر الذین لا اولیاء لھم وقسمۃ الغنائم ونحو ذلک من الواجبات الشرعیۃ التی لا یتولاھا احاد الامۃ ** ثم یشترط للامام ان یکون قرشیا لقولہ علیہ السلام الائمۃ قریش وھو حدیث مشھور ولیس المراد بہ الامامۃ فی الصلوۃ اتفاقا فتعینت الامامۃ الکبری خلافا للخوارج ** ولا یشترط ان یکون

ضروری ہے جو ان مین احکام اور حدود شرعی کو جاری کرے اور انکی سرحدون کو محفوظ رکھے ۔ اور انکے لشکر تیار کرے اور ان سے زکوۃ وغیرہ صدقات وصول کرے ۔ اور ان پر غلبہ پانے والون اور چورون اور رہزنون کو مغلوب کرے اور ایسے ہی اور امور جنکو عام لوگ نہین کرسکتے ۔

** ** ** پھر امام کے لئے یہہ شرط ہے کہ وہ قریش ہو کیونکہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہی آیمہ قریش سے ہون یہ حدیث مشہور ہے ۔ اور اسمین نماز کا پیش امام بالاتفاق مراد نہین ہے ۔ لہذا اسمین خلیفہ وقت کا مراد ہونا تعین

الامام هاشمیاً او علویاً او معصوماً

× × ویشترط ان یکون من اهل الولایة المطلقة الکاملة بان یکون مسلماً حراً ذکراً عاقلاً بالغاً سائساً بقوة رایه ورویته بایقاظه ومعونة بأسه وشوکته قادراً بعلمه وعدالته وکفایته وشجاعته علی تنفیذ الاحکام وحفظ حدود الاسلام وانصاف المظلوم من الظالم عند حدوث المظالم۔

(شرح فقه اکبر ص ۱۱۶ و ۱۱۷)

وسلم ہوا۔ اسکا ہاشمی یا علوی یا معصوم ہونا شرط نہین۔ اور اس مین یہ شرط ہے کہ وہ عام اور کامل اختیارات کے لایق ہو یعنے مسلمان ہو۔ غلام نہو۔ مرد ہو۔ بچہ یا عورت نہو۔ صاحب سیاست وتدبیر وفکر وشوکت وقدرت ہو۔ اپنی علم وشجاعت عدالت سے احکام جاری کرنے اور حدود اسلام کے محفوظ رکھنے اور ظالم سے مظلوم کا حق دلانے پر قادر ہو +

اور شرح مواقف مین ہے جمہور علماء اسپر ہین کہ امامت کا مستحق وہ شخص ہے جسمین شروط ذیل پائی جاوین

المقصد الثانی فی شروط الامامة للجمهور علی ان اهل الامامة ومستحقها من هو مجتهد فی الاصول والفروع ليقوم بامور الدين متمكنا من اقامة الحج وحل الشبهة فی العقايد الدينة

اوّل یہ کہ وہ مسایل اصول وفروع مین خود مجتہد ہو جس سے وہ امور دین کو قایم رکھے اور دینی عقاید پر دلایل قایم کرسکے اور شبہات جو لوگونکو عقاید اسلام مین پیدا ہون دور

مستقلا بالفتوی فی النوازل والاحکام
والوقایع نصا واستنباطا لان اهم
مقاصد الامامة حفظ العقاید
وفصل الخصومات ورفع المحاکمات
ولن یتم بدون هذا الشرط فورای
وبصارة بتدبیر الحرب والسلم
وترتیب الجیوش وحفظ الثغور
لیقوم بامور الملك شجاع قوی
القلب لیقوی علی الذب علی الحوزة
والحفظ لبیضة الاسلام بالثبات
فی المعارك کما روی انه علیه الصلوٰة
والسلام وقف بعد انهزام المسلمین
فی الصف قائلا انا النبی لا الکذب ۔
انا ابن عبد المطلب ۔ ولا سهولة ایضا
فی اقامة الحدود وضرب الرقاب و
قیل لا یشترط فی الامامة هذه الثلاث
لانها لا توجد الصفات الآن مجتمعة

187

کر سکے ۔ اپنے آپ احکام و حوادث
مین فتوی دے ۔ نص قرآن و حدیث
سے خواہ اپنے اجتہاد و استنباط سے
کیونکہ عقاید اسلام کی محافظت اور
فصل خصومات و انفصال مقدمات امام
کے فرایض سے اہم (زیادہ تر مقصود)
فرض ہے جو بلا وجود شرط اجتہاد پورا
نہین ہو سکتا ۔ دوسری شرط یہہ کہ
وہ ملکی و پولیٹیکل معاملات مین صاحب
رائے ہو اور لڑائی و صلح و آراستگی
لشکر و محافظت حدود کی تدبیرون
سے واقف ہو جس سے وہ ملکی انتظام
کر سکے تیسری شرط یہ ہے کہ وہ دل کا
بہادر ہو جس سے وہ ممالک اسلام سے
دشمن کو ہٹا سکے اور جماعت اسلام کی اپنی
ثابت قدمی سے حفاظت کرے جیسا کہ
آنحضرت صلعم سے منقول ہے کہ میدان

واذا لم یوجد کذالک فامان یجب
نصب قادرها فیکون اشرارها عبثا
لتحقق الامامة بدونها اویجب نصب
واحدها فیکون تکلیفا بما لا یطاق ۔
نعم یجب ان یکون حدا فی الظاهر
لیلا یجور وفان الفاسق ربما یصرف
الاموال فی اغراض نفسه فیضیع الحقوق
عاقلا لیصلح للتصرفات الشرعیة المالکة
بالغا فقصور عقل الصبی ذکرا فالنساء
ناقصات العقل والدین حرا لیلا یشغله
خدمة السید عن وظایف الامامة
ولئلا یحتقر فیعصی فان الاحرار یتهزون
العبید ویستنکفون عن طاعتهم فهذه
الصفات الثمانی او الخمس شروط
معتبرة فی الامامة بالاجماع وفیه
اشارة الی ان القول لعدم اشتراط
الثلث الاول مما لا یلتفت الیه۔

جنگ سے لوگون کے بھاگ جانے کے
بعد آپ تنہا کھڑے رہے اور یہہ فخریہ
اور بہادرانہ کلمات فرماتے تھے "مین نبی
ہون اسمین جھوٹ نہین ہے" - مین
عبدالمطلب کا بیٹا ہون" اور نیز شرعی
حدود (سزاؤن) کا قایم کرنا اور
قصاص ومقابلہ مین مجرمون اور ظالمون
کی گردن مارنا کوئی ہلکا کام نہین جسکو
بزدل کرسکے - بعض علماء کا یہ قول
ہے کہ امام مین ان تین شرایط کا وجود
ضروری نہین کیونکہ یہ صفات اسوقت
اکثر کسی شخص مین پائی نہین جاتین پھر
اگر ان شرایط سے معرا امام کا مقرر
کرنا واجب ٹہرایا جائے تو ان شروط کا
اعتبار بحث ہوتا ہے اور اگر ان شرایط کا
جامع امام کا مقرر کرنا واجب ٹہرایا جائے
تو یہہ ایک ایسے امر کو واجب ٹہراتا ہے

Digitized by Khilafat Library Rabwah.